

Proceso editorial: rigurosidad y compromiso en tiempos de innovación científica

Editorial process: rigor and commitment in times of scientific innovation

Emmanuel Zayas-Fundora¹ , Yusnier Lázaro Díaz-Rodríguez² 

¹Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. Facultad de Ciencias Médicas “Manuel Fajardo”. La Habana, Cuba.

²Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. Facultad de Ciencias Médicas “General Calixto García”. La Habana, Cuba.

Recibido: 24 de agosto de 2021 | **Aceptado:** 09 de septiembre de 2021 | **Publicado:** 21 de septiembre de 2021

Citar como: Zayas-Fundora E, Díaz-Rodríguez YL. Proceso editorial: rigurosidad y compromiso en tiempos de innovación científica. Univ Méd Pinareña [Internet]. 2021 [citado: fecha de acceso]; [In Press]:e813. Disponible en: <http://www.revgaleno.sld.cu/index.php/ump/article/view/813>

Estimados lectores:

La investigación científica en las ciencias médicas es considerada un proceso indispensable; constituye a la vez una de las funciones propias del profesional de la salud. La práctica médica requiere de una constante actualización de conocimientos, donde comprobar la confiabilidad de la información es transcendental para la toma de decisiones basada en la mejor evidencia disponible.⁽¹⁾

Las revistas científicas constituyen el medio por excelencia para la divulgación de los resultados alcanzados en la investigación. Además, tienen una valiosa y significativa responsabilidad en la crítica, replicación y modificación de los conocimientos existentes.⁽²⁾ La calidad de una publicación depende de un conjunto de factores que devienen en la selección y publicación (proceso editorial) de los artículos.

Es conocido que el proceso editorial de cada revista científica está estructurado por pasos de vital importancia, que comienzan con el envío del manuscrito y resultan en su aceptación o rechazo con su posterior publicación. Una vez recibido el envío se desencadenan una serie de procesos en estrecha vinculación, donde a través de un control estricto se desarrolla el flujo editor-revisor-autores. Los editores y revisores de las revistas tienen la responsabilidad de llevar a cabo dicho proceso de forma rápida y eficaz, evitando retrasos y una prolongada y desmotivadora espera para los autores.

El editor tiene la responsabilidad de guiar, supervisar y fluidificar el proceso editorial, bajo un control estricto de las normativas éticas, conflictos de intereses y respaldo científico-metodológico. Le corresponde la tarea de seleccionar los revisores encargados de arbitrar el artículo confiado al proceso de evaluación por la revista. Debe velar por el cumplimiento del plazo estipulado en la revisión y la calidad de las mismas, las cuales deben referirse con el mayor de los respetos y a través de críticas constructivas y no destructivas; esto en pos de mejorar la calidad de lo que se publica y contribuir al arsenal de conocimientos de los autores.

El editor debe mantener estrecha comunicación con el revisor, siempre respetando sus intereses y los de la revista, siendo capaz de sustituirlo éticamente ante la imposibilidad de realizar la revisión asignada. De igual forma, los editores deben evaluar los arbitrajes realizados por los revisores antes de hacerlos visibles, hacer llegar a los autores cada una de las recomendaciones y tomar en base a las mismas la decisión adecuada.

El revisor debe ganar habilidades en esta noble tarea, con un alto compromiso ante la ciencia y con la prioridad de educar y aportar al perfeccionamiento constante del quehacer investigativo de los autores.

⁽³⁾ Deben arbitrar de forma estricta, con una perspectiva ética y con la capacidad de sugerir, ajustándose

al plazo de tiempo estipulado. Los autores requieren un trato de respeto y una valoración objetiva de sus investigaciones.

Otro aspecto de relevante importancia es el relacionado con la toma de decisiones de un artículo científico. La toma de decisión con respecto a un artículo debe ser consensuada entre el editor de sección y el Editor Ejecutivo o Director, para evitar dañar tanto los intereses de la revista como al autor. Así se evita rechazar un artículo que se encuentre en fase de edición en la revista y que ya el autor había sido notificado de su aceptación.

Entre los indicadores para la evaluación de las revistas científicas se encuentra el referente a la publicación de los artículos antes del año de la fecha de recibido; este indicador aunque por muchos autores es considerado como “extensivo”, no es cumplido con cabalidad en todas las revistas científicas. Desde nuestra experiencia, entre los factores que condicionan este hecho se encuentran la baja periodicidad de algunas revistas, la cantidad de artículos que se publica por fascículo, y el volumen de cartas al editor, artículos de revisión y presentaciones de caso que reciben las revistas.

Es desmotivador el retardo exagerado de muchos de estos artículos, lo que contribuye sustancialmente a la pérdida de vigencia de las investigaciones y su desactualización. Esto amerita a la toma de decisiones y planificación de nuevas estrategias entre las que pueden figurar la publicación de artículos In press o ahead of print, mediante los “avances en línea” o “próximos artículos”, donde se publiquen artículos una vez hayan sido aceptados pero que no se encuentran planificados aún para un número.

Como toda área temática del conocimiento, las ciencias médicas van evolucionando y actualizándose constantemente, de ahí la necesidad de la realización de staff meeting entre los miembros de los comités editoriales de forma periódica. Esto garantiza una preparación adecuada entre los integrantes, evitando las posibles discrepancias científico-metodológicas y de estilo, lo cual puede atentar contra la calidad de los procesos editoriales.

Cada uno de los miembros del comité editorial debe ser evaluado en su desempeño al menos una vez al año. Los autores de la presente editorial son partícipes de la necesidad de implementar guías de evaluación para calificar tanto a revisores, editores, correctores como maquettadores. En estas guías debe valorarse su desempeño en cuanto a rapidez -determinado por el cociente entre número de tareas cumplidas en periodo de tiempo estipulado y el número de tareas encomendadas-, calidad -evaluada de forma subjetiva por Editor Ejecutivo y Director de la revista-, preparación científico-metodológica demostrada, habilidades comunicativas con su respectivo emisor, y otras que sirvan para marcar pautas a perfeccionar y a reconocer al buen trabajo realizado.

Por tales motivos, es de vital importancia que los decisores de cada revista científica realicen un estricto control y seguimiento del movimiento de cada uno de los artículos que forman parte del colchón editorial, así como las tareas realizadas por cada miembro del equipo editorial de la revista. Un proceso editorial de calidad, que cumple los plazos establecidos, motiva a que los investigadores continúen publicando sus estudios. De esta forma se brindarán nuevos conocimientos y de calidad a la academia médica, contribuciones de gran valor en los tiempos actuales.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses. Aunque ambos autores forman parte del equipo editorial, no participaron en el proceso editorial del artículo.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Todos los autores participaron en la conceptualización, redacción - borrador inicial, redacción - revisión y edición.

FINANCIACIÓN

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo del presente artículo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Flores-E JF, Ocampo-Rojas SJ. Producción científica de los decanos de las facultades de medicina en Ecuador. Educación Médica [Internet]. 2021 [citado 21/07/2021]; 22(2021):S233. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2020.08.006>
2. Szklo M, Nieto FJ. El papel de las revistas en salud pública. Rev San Hig Púb. [Internet]. 1993 [citado 21/07/2021];67:331-334. Disponible en: http://www.msssi.gob.es/gl/biblioPublic/publicaciones/recursos_propios/resp/revista_cdrom/VOL67/67_5_331.pdf
3. Dorta Contreras AJ. Apología al revisor científico. Rev Cubana Invest Bioméd [Internet]. 2021 [citado 21/07/2021];40(2):e1309. Disponible en: <http://www.revbiomedica.sld.cu/index.php/ibi/article/view/1309/>